

Základní škola a mateřská škola Troubsko, okres Brno venkov
Školní 11, 664 41 Troubsko

ORGANIZAČNÍ ŘÁD ŠKOLY
SMĚRNICE č. 3/2014
KLASIFIKAČNÍ ŘÁD

Vydal:	Mgr. Ivana Kašparová
Schválil:	Mgr. Ivana Kašparová
Směrnice nabývá účinnosti ode dne:	2. 1. 2014
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků.	

Tento klasifikační řád stanovuje pravidla pro hodnocení žáků

1.Hodnocení žáků je výsledkem průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků. Hodnocení vzdělávání může být vyjádřeno známkou, slovním hodnocením nebo jiným způsobem dle potřeb dítěte a učitele. Hodnocení chování je vždy vyjádřeno známkou. Součástí hodnocení vždy musí být informace žákovi, jak má postupovat, aby své výsledky zlepšil.

2.Hodnocení vzdělávání provádí konkrétní vyučující jednotlivých předmětů.

3.Při použití hodnocení známkou – klasifikaci - je použita stupnice:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 – nedostatečný

Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn(a)“.

Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „nehodnocen(a)“.

Není možné používat jakékoliv další mezistupně nebo kombinace stupňů na stupnici. K přesnějšímu rozlišení a větší konkrétnosti může být ke známce použit slovní komentář nebo jiný dodatek. Pouze v 1. ročníku je možno použít jako hodnocení razítka a to nejdéle do konce prvního čtvrtletí.

4.Při použití slovního hodnocení nejsou při průběžném hodnocení stanovena společná pravidla a každý vyučující může mít individuální způsob hodnocení. Společnou podmínkou je pouze to, aby každé jednotlivé hodnocení dostatečně zřetelně popsalo úspěšnost žáka a poskytlo žákovi zpětnou vazbu o tom, jak si dané učivo osvojil.

Výsledné hodnocení při použití slovního hodnocení musí mít dvě části. Formulace první části je pevně stanovena a představuje ekvivalent k hodnocení známkou, což umožňuje interní převedení slovního hodnocení na známku. Formulace druhé části není stanovena a vyučující v ní popíše výsledky žáka. Z této části hodnocení musí jednoznačně být jasné, které části probraného učiva za dané klasifikační období žák ovládá nebo neovládá, a v jakém rozsahu, v čem se zlepšil a v čem přetrvávají nedostatky.

V první části výsledného hodnocení slovním hodnocením může vyučující vybírat z těchto formulací:

ekvivalent známky 1-výborný :	žák ovládá probrané učivo v celém rozsahu
ekvivalent známky 2-chvalitebný :	žák ovládá probrané učivo z větší části
ekvivalent známky 3-dobry :	žák ovládá probrané učivo pouze částečně
ekvivalent známky 4-dostatečný :	žák má v probraném učivu výrazné mezery
ekvivalent známky 5-nedostatečný :	žák probrané učivo neovládá

5. Celkové hodnocení žáka na vysvědčení je vyjádřeno stupnicí :

prospěl(a) s vyznamenáním

prospěl(a)

neprospěl(a)

Stanovení příslušného stupně ze stupnice se řídí platnými zákonnými normami.

6. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

6.1. Převahu teoretického zaměření mají jazykové předměty, přírodověda, vlastivěda, prvouka a matematika.

6.2. Při průběžné klasifikaci praktických činností, které jsou součástí předmětů uvedených odst. 1, postupuje učitel podle bodu 4.

6.3. Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v bodu 6.1. se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí: ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,

schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,

kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,

aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,

přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu.

kvalita výsledků činností,

osvojení účinných metod samostatného studia.

6.4. Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

7. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření.

7.1. Převahu praktické činnosti má na 1. stupni základní školy pracovní vyučování.

7.2. Při klasifikaci v předmětu uvedeném v odst. 1 v souladu s požadavky učebních osnov se hodnotí:

vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,

osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,

využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,

aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
kvalita výsledků činností,
organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,

7.3.Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku, stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s

pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie.

8. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

8.1.Převahu výchovného zaměření mají: výtvarná výchova, hudební výchova a zpěv, tělesná výchova.

8.2.Při průběžné klasifikaci předmětů uvedených v bodu 8.1. se klasifikuje teoretická část podle bodu 4.a praktická podle bodu 5.

8.3.Žák zařazený do zvláštní tělesné výchovy se při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

8.4.Při klasifikaci v předmětech uvedených v bodu 8.1. se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,

osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,

poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,

kvalita projevu,

vztah žáka k činnostem a zájem o ně,

estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,

v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná, tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

8.5.Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební, branné a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus, tělesnou zdatnost a brannost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov.Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku, brannost a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuální a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus, tělesnou zdatnost a brannost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost.

9. Zásady klasifikace

9.1. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

9.2. Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani objektivnímu.

9.3. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.

9.4. Přechází-li žák do jiné školy, zašle ředitel dosavadní školy škole, na niž žák přechází, dokumentaci o žákovi a záznam o jeho chování a prospěchu za neukončené klasifikační období.

10. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

10.1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména: soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jeho výkonů a připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové,...) kontrolními písemnými pracemi, analýzou výsledků různých činností žáků, konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i psychologickými a zdravotnickými pracovníky.

10.2. Žák 2. až 5. ročníku základní školy musí mít z každého předmětu, alespoň dvě známky za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období. Výjimku tvoří vědomosti nutné k zvládnutí zkoušené látky. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřípustné je individuální přezkušování po vyučování v kabinetech. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.

10.3. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka a to zejména prostřednictvím zápisů do žákovské knížky - současně se sdělováním známek žákům.

10.4. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

10.5. O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. Ostatní vyučující o tom informuje formou zápisu do třídní knihy. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.

10.6. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné,...). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.

10.7. Vyučující zajistí zapsání známek také do třídního katalogu a dbá o jejich úplnost. Do katalogu jsou zapisovány známky z jednotlivých předmětů, udělená výchovná opatření a další údaje o chování žáka, jeho pracovní aktivitě a činnosti ve škole.

10.8. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech, apod.) vyučující respektuje známky žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn; žák se znovu nepřezkoušuje.

10.9. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období. Výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat známám, které žák získal a které byly sděleny rodičům.

10.10. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě, a to zpravidla k 15. listopadu a 15. dubnu.

10.11. Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, zapíše učitelé příslušných předmětů číselní výsledky celkové klasifikace do třídního výkazu a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.

10.12. Zákonné zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka: třídní učitel a učitelé jednotlivých předmětů v polovině prvního a druhého pololetí; třídní učitel nebo učitel, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají.

10.13. Informace jsou rodičům předávány převážně při osobním jednání na třídních schůzkách nebo hovorových hodinách, na které jsou rodiče písemně zváni. Rodičům, kteří se nemohli dostavit na školu určený termín, poskytnou vyučující možnost individuální konzultace. Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zástupcům žáka, nikoli veřejně.

10.14. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje rodiče vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem.

10.15. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30.10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také rodičům.

10.16. Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.

10.17. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden, žáci nemusí dopisovat do sešitů látku za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací,

účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí, učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy není přípustné, před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva. prověřování znalostí provádět až po dostatečném procvičení učiva.

11. Pro celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vždy interně převede slovní hodnocení na známky. Pro interní převod slovního hodnocení na známky se použije první část slovního hodnocení, která má přímo stanoven ekvivalent ve známce.

12. Pro žáky 5. ročníku, kteří se hlásí na víceletá gymnázia, musí být na vysvědčení převedeno výsledné slovní hodnocení na známky. Pro tento převod se použije první část slovního hodnocení, která má přímo stanoven ekvivalent ve známce a dále se celkové hodnocení stanovuje podle bodu 5.

13. Při přestupu žáka na jinou školu, která používá odlišný způsob hodnocení, se provede na vysvědčení žáka v daném školním roce převedení výsledného hodnocení žáka do formy, kterou používá jeho nová škola. Pro převod slovního hodnocení na známky nebo naopak se použije první část slovního hodnocení, která má přímo stanoven ekvivalent ve známce. Celkové hodnocení se tím nemění.

14. Při průběžném hodnocení vzdělávání zjišťuje vyučující zejména dosahování očekávaných výstupů a stanovených požadavků se zřetelem na utváření klíčových kompetencí. Kritéria hodnocení jsou stanovena vždy právě na základě očekávaných výstupů nebo stanovených požadavků. Tyto nemusí být (a často nejsou) stejné pro celou třídu nebo skupinu a tomuto musí být kritéria hodnocení předem uzpůsobena. K obecným, a tedy téměř vždy používaným, patří tato kritéria hodnocení:

- zvládnutí dílčích výstupů nebo stanovených požadavků v konkrétním předmětu v rámci individuálních možností žáka
- zvládnutí stanovených výstupů v konkrétním předmětu v rámci individuálních možností žáka
- porozumění vztahům, souvislostem, východiskům, důvodům apod. a schopnost aplikovat je v širších souvislostech
- úroveň komunikačních dovedností
- schopnost vyhledat a dále aktivně využít informace
- schopnost řešit problémové situace
- schopnost řešit problematiku tvůrčím způsobem
- postoje a chování žáka

15. Průběžné hodnocení vzdělávání se vždy provádí více formami ověřování znalostí, vědomostí, schopností a dovedností a nesmí být zaměřeno na srovnávání výsledků žáka se spolužáky, ale na jeho individuální pokrok – např.:

- písemnou čtvrtletní práci, která souhrnně zjišťuje znalosti za celé čtvrtletí a má rozsah jedné vyuč. hodiny (ČJ, AJ, MA, možno i VL, PŘ, PRV)
- písemným testem nebo písemnou prací, které jsou dílčím zjišťováním znalostí a mají podle toho přiměřený rozsah, maximálně však 25 minut
- ústně
- prakticky
- aj.

16.O každém hodnocení (známce) je žák osobně informován vyučujícím a tato informace nemusí být sdělena veřejně před kolektivem třídy. Každý žák má právo na bližší vysvětlení hodnocení. Zákonný zástupce žáka je o všech výsledcích svého dítěte průběžně informován prostřednictvím žákovské knížky (v 1.a 2.ročníku ji nahrazuje deníček), kam jsou zapisovány všechna důležitá hodnocení (známky) žáků. Osobně jsou rodiče informováni o výsledcích svého dítěte na hovorových hodinách, na třídních schůzkách nebo při individuálních setkáních s vyučujícími. Vyučující je povinen namátkově kontrolovat, zda rodiče informace o prospěchu v žákovské knížce nebo sešitech sledují a potvrzují podpisem. Pokud se tak přes jeho upozornění neděje, sdělí to řediteli školy.

17.Pro výsledné hodnocení za pololetí školního roku může být použit jeden ze dvou následujících způsobů:

- hodnocení známkou – klasifikace
- slovní hodnocení

Pokud je pro průběžné hodnocení používána klasifikace, je použita i pro celkové hodnocení. Slovní hodnocení může být v tomto případě použito pouze na základě žádosti rodičů a souhlasu příslušného vyučujícího.

18.Při výsledném hodnocení vzdělávání vychází vyučující zejména:

- z průběžného sledování aktivity, přístupu a zejména výsledků žáka
- z výsledků více forem ověřování znalostí, schopností a dovedností
- z individuálních, věkových a jiných zvláštností žáka
- z doporučení PPP (nebo jiného odborného pracoviště)

19.Výsledné hodnocení vzdělávání za pololetí školního roku je vždy hodnocením celkového osvojení a zvládnutí učiva, probíraného v tomto období. Nemůže tedy být stanoveno jako pouhý matematický průměr všech získaných hodnocení (známek).

20.Výsledné hodnocení vzdělávání musí být stanoveno minimálně ze tří průběžných hodnocení, z toho minimálně jedno musí být z ústního ověřování znalostí, dovedností, vědomostí. Výjimku tvoří předměty Vv, Tv a dále Pč, ve kterých není požadováno ústní ověřování znalostí a dovedností.

Při průběžném a zejména při výsledném hodnocení vzdělávání musí přihlížet vyučující k věkovým, či jiným zvláštnostem žáka a dále zohledňovat vážnější krátkodobé indispozice žáka (ze zdravotních, rodinných a jiných objektivních důvodů). Do výsledného hodnocení nelze zahrnovat chování žáka, které je hodnoceno samostatně.

21.Pro objektivní výsledné hodnocení žáka je nezbytné, aby se účastnil převážné části výuky v průběhu hodnoceného období. Pokud se žák v některém předmětu neúčastní nejméně 70% vyučovacích hodin v hodnoceném období, může to být důvodem k odložení hodnocení a žák bude hodnocen v náhradním termínu (v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb. v platném znění).

22.Veškeré podklady pro hodnocení žáka musí vyučující uschovávat po celý školní rok, tj. od začátku září do konce srpna. Pro nižší ročníky 1. stupně to platí přiměřeně, vzhledem ke specifčnosti učiva a způsobu hodnocení.

23.Vyučující musí vzájemně koordinovat náročnější typy ověřování znalostí tak, aby nedocházelo k přetěžování žáků. V praxi to znamená, že každý žák může absolvovat pouze jednu čtvrtletní písemnou práci denně.

24.Pokud signalizují výsledky žáka v kterémkoliv předmětu zhoršení výsledné klasifikace o dva stupně oproti předchozímu klasifikačnímu období nebo hodnocení známkou 5-nedostatečný,

musí být rodiče o tom informováni nejpozději na hovorových hodinách, které předchází uzavření celkového hodnocení. Pokud na ně nepřijdou, jsou následně informováni písemně.

25. Všichni vyučující jsou povinni v průběžném i výsledném hodnocení vzdělávání zohledňovat oficiální odborná vyšetření o vývojových či jiných poruchách žáků a řídit se doporučeními v nich uvedenými, pokud jsou vydána PPP, SPC nebo odbornými pracovišti státních zdravotnických zařízení (nemocnice, polikliniky atd.) a poskytovat žákům v nich doporučená podpůrná opatření. Pokud jsou vyšetření vydána jiným pracovištěm (např. soukromým), řídí se jimi vyučující také, pokud nemají o jejich obsahu vážné pochybnosti. V takovém případě požádají rodiče žáka o absolvování doplňkového vyšetření v některém z výše uvedených pracovišť.

26. Pokud žák, hodnocený podle předchozího bodu, projevuje naprostý nezáměr o výsledky své práce nebo dokonce zohledňování zneužívá, konzultuje vyučující tuto situaci s pracovníky školního poradenského pracoviště (zejména se školním speciálním pedagogem) a prokazatelně s ní seznámí rodiče žáka, které zároveň požádá o účinnou pomoc při působení na dítě. Pracovníci školního poradenského pracoviště provedou konzultaci s pracovištěm, které provedlo vyšetření. Pokud se situace nezlepší, může ředitel školy, po konzultaci s příslušným odborným pracovištěm, rozhodnout o dočasném přerušení zohledňování žáka.

27. Pro žáky, kterým byla přiznána individuální integrace, zpracuje škola individuální vzdělávací plán a veškeré průběžné i výsledné hodnocení vzdělávání musí probíhat v souladu s tímto plánem.

28. Výsledné hodnocení chování provádí u všech žáků ředitel školy.

29. Výsledné hodnocení chování za pololetí školního roku je zhodnocením celkového chování žáka v tomto období. Hodnotí se chování v době pobytu ve škole i při akcích mimo školu, pokud jsou součástí plánu práce školy.

30. Výsledné hodnocení chování žáků je vyjádřeno známkou na stupnici:

- 1 - velmi dobré
- 2 - uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

31. Důvodem pro výsledné hodnocení chování známkou 2 (uspokojivé) nebo 3 (neuspokojivé) je závažnější porušení nebo opakované méně závažné porušování Školního řádu žákem. Při výsledném hodnocení chování je vždy třeba přihlídnout k uděleným výchovným opatřením a k jejich působení na žáka – výchovné opatření je vždy udělováno bezprostředně po zjištění důvodu pro jeho udělení.

32. Při porušení povinností lze podle závažnosti porušení žákovi uložit:

- a) napomenutí třídního učitele – uděleno po třech poznámkách,
- b) důtku třídního učitele – udělena po třech poznámkách následujících po napomenutí tř. uč.
- c) důtku ředitele školy- udělena po třech poznámkách následujících po důtce tř. uč.

V mimořádných situacích může pedagogická rada rozhodnout o udělení kázeňského opatření dle závažnosti.

33. Podklady pro výsledné hodnocení chování zajišťují pro ředitele školy všichni pedagogičtí pracovníci formou návrhů na výsledné hodnocení žáka známkou 2 (uspokojivé) nebo 3 (neuspokojivé). Návrhy se předkládají v písemné formě a musí obsahovat podrobné zdůvodnění.

Návrhy se předávají v průběhu školního roku průběžně a osobně, nejlépe bezprostředně potom, kdy byl naplněn důvod pro podání návrhu.

34. Bezprostředně po předání návrhu řediteli školy musí být s návrhem osobně nebo telefonicky seznámeni rodiče žáka navrhujícím učitelem nebo zástupcem ředitele, či ředitelem školy.

35. Rozhodnutí o výsledném hodnocení chování všech žáků školy provede ředitel školy na poslední pedagogické radě v daném klasifikačním období, když si předtím pro své rozhodnutí vyžádá stanovisko této rady a do katalogových listů zapíše toto hodnocení následně třídní učitel.

V Troubsku : 2. 1. 2014

Mgr. Ivana Kašparová
ředitelka školy

Příloha směrnice č. 1 ke směrnici č.3 /2014 Klasifikační řád

Se směrnici č. 3/2014 Klasifikační řád byli seznámeni :

Jméno	Funkce	Datum	Podpis
